

000201994

NACIONAL / 19

ENTREVISTA DE HOY

2343

"Abrupta y poco diplomática"

En enero de 1946 ingresó al Ministerio de Relaciones Exteriores. Allí Oscar Pinochet de la Barra (abogado, 66, casado con Carmela Alexander de nacionalidad boliviana, tres hijos) inició su carrera diplomática.

En el escritorio de su casa se exhiben fotografías y diplomas, recuerdo de sus 28 años de carrera. Durante el gobierno de Eduardo Frei fue subsecretario de Relaciones Exteriores y embajador en la URSS y Japón.

Es un estudioso de la historia, experto en asuntos de límites y astárticos, miembro de la Academia de la Lengua y autor de trece libros.

—¿Fue el almirante Merino el primero que dijo "no" a Bolivia?

—Aparentemente así fue. Y es interesante señalar algunas de sus afirmaciones. El señaló que Bolivia jamás tuvo salida al mar. Esto es un error. Olvida el señor Merino que Chile, por los tratados de 1866 y 1870, reconoció que Bolivia tenía salida al mar.

—El almirante también señaló que Bolivia no puede reclamar lo que nunca fue boliviano. Debo decir que es una afirmación equivocada, a no ser que el almirante se refiera a Arica, que —entre paréntesis— jamás fue boliviana, sino de Perú.

—En tercer lugar, cuando señaló que no podemos regularle nada a nadie, estoy de acuerdo, y es para eso que los países se juntan y negocian. Lo que si debió recordar que en la Marina hay una cierta tradición que se inició con el almirante y Presidente Jorge Montt. El firmó el tratado de 1895 con Bolivia en el cual se entregaba Tacna y Arica a los bolivianos, siempre que se ganara el plebiscito pactado con Perú en 1883. Si se perdía se entregaría a Bolivia la caleta Vitor.

—Desde 1883 cuando se hizo el tratado de Paz con Perú, y Chile se tomó toda la provincia de Tarapacá se dijo que Tacna y Arica serían materia de un plebiscito en un plazo de diez años. Este plebiscito se fue posponiendo y no se realizó, reemplazándose por un acuerdo directo entre Chile y Perú que culminó con el tratado de 1929.

—Se ha hecho mucho hincapié en que Chile no cede un milímetro de su territorio...

—En este punto se apoya el rechazo del gobierno chileno a la propuesta boliviana. En el comunicado que la Cancillería entregó a la prensa señala: que no resulta admisible para Chile "alterar el patrimonio territorial o marítimo nacionales".

—Tata es una frase efectista y engañosa. El patrimonio nacional puede alterarse, no sólo como consecuencia de guerras, sino por acuerdos entre los países. Lo mismo sucede con las fronteras. En el caso específico de la propuesta boliviana, se trataba de correr la frontera norte de Chile diez a quince kilómetros hacia el sur. Sin

Mientras conversa con HOY tiene a su lado un mapa y varios textos. No puede dejar de expresar que la respuesta chilena a la propuesta boliviana "fue un portazo". También le duele y molesta que este hecho quede consignado en la historia como "un punto negro de mal manejo diplomático del gobierno chileno frente al boliviano".

Aún le cierran escuchar las declaraciones del almirante José Toebis Merino. Recomienda que en la Escuela Naval —"de la que tengo un alto concepto"— se profundice el estudio de la historia diplomática entre Chile y Bolivia. Por coincidencia, su último libro te denuncia *Punto para Bolivia, continúan las negociaciones*.

—¿A qué atribuye el término tan sorpresivo de estas conversaciones?

—Fue una decisión tomada en La Moneda. Por decir lo menos, fue abrupta y poco diplomática. Pero en gobiernos como éstos, se cambian las políticas y no se dan explicaciones.

—Se supone que estas conversaciones son secretas. ¿Por qué se las dio a conocer?

—Allí es. Sólo se dan a conocer a la opinión pública cuando llega el momento del acuerdo. Pero no nos equivocemos, esto sucede en los gobiernos democráticos donde hay un Parlamento. El que estas conversaciones sean secretas no significa que se hagan a espaldas del pueblo.

—¿Qué consecuencias puede tener para Chile esta situación?

—Retrocede al periodo 1979-1985. Años en que se vio arrastrado a la OEA, a las Naciones Unidas y a cuarto foro había en el mundo, donde Bolivia planteaba la necesidad de salir al Pacífico. Recordemos que Chile perdió todas las votaciones. Esto significa, ahora, que por un mal cálculo del señor Pinochet, Chile se va a echar encima a toda la opinión pública internacional.

—Como experto, ¿cómo vio la actuación de la diplomacia boliviana?

—Hay que reconocer que el canciller boliviano Guillermo Bedregal es un ejemplo de tenacidad y paciencia, un modelo de diplomático. Sin embargo, el error boliviano estuvo en no reunir las conversaciones de 1973 y que se interrumpieron en 1977. Si así lo hubiera hecho, habría tenido mucho adelantado. Tenía el reconocimiento de don Augusto Pinochet y hasta el mar mismo. Esta vez comenzó de cero y así se le dio la oportunidad en bandeja al señor Pinochet para que, en un momento de gran tensión interna, dijera hasta aquí no más se llega.

Oscar Pinochet de la Barra
(Analista internacional)



Foto: Jorge Rial

ser el ideal, hay situaciones en que los beneficios que puede traer una alteración son mayores y de un valor incalculable en aras de la paz, el desarrollo y la integración".

—Algunos opinan que a Bolivia "se le pasó el tejo" en su propuesta. ¿Lo cree así?

—Sí, pero para eso están las negociaciones y los diplomáticos. Lo que debo dejar en claro es que cuando hablan los diplomáticos, las Fuerzas Armadas deben mantenerse a la expectativa, pero en ningún caso intervenir.

—¿Por qué esta vez Chile no pidió canje territorial?

—Muy simple. El señor Del Valle no tenía instrucciones del capitán general para pedir a Bolivia canje territorial. A diferencia del año 1975 en que sí se pidió. Esa vez hubo humor blanco en las conversaciones y se le daba salida al mar a Bolivia, pero Perú puso una condición difícil, pero negociable. El gobierno chileno no aceptó ne-

HOY N° 518, DEL 23 AL 26 DE JUNIO DE 1987

"Abrupta y poco diplomática" [artículo].

AUTORÍA

Pinochet de la Barra, Oscar, 1920-2014

FECHA DE PUBLICACIÓN

1987

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Abrupta y poco diplomática" [artículo].

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)