

El conflicto entre ciencia y cristianismo

Con su libro sobre Copérnico y Osiander, el profesor Renato Espoz abre un camino al diálogo entre ciencia y cristianismo.

Favorable acogida a los planteamientos de su libro "Un conflicto en los orígenes de la ciencia moderna. Copérnico u Osiander" ha tenido el profesor Renato Espoz, investigador del Departamento de Estudios Humanísticos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Chile.

A juicio del autor, el texto abre un camino "al diálogo entre ciencia y cristianismo", al poner fin a la distorsión que ha sufrido la historia de la ciencia moderna y a la oposición razón/fe.

Partiendo de hechos históricos, Espoz demuestra que la Iglesia Católica no persiguió al astrónomo Nicolás Copérnico, sino que lo obligó a publicar su obra, lo cual corrige la versión errónea —consagrada hasta ahora— de que la Inquisición condenó a la ciencia moderna en su origen.

En el libro se analiza la falsificación que sufrió la primera edición del texto de Copérnico "De revolutionibus" ("Las Revoluciones de las Esferas Celestes"), la primera obra científica de los tiempos modernos, y revela las consecuencias de esta situación.

Espoz afirma que en 1543, Andreas Osiander, un experto en doctrina luterana, falsificó la primera edición de dicho libro, por cuanto añadió un prefacio anónimo —rechazado por Copérnico— y censuró el texto, al que le eliminó pasajes enteros.

En consecuencia, "De revolutionibus" tuvo, en su primera edición, dos autores, los que diferían radicalmente en sus concepciones del conocimiento humano, de la realidad, de la ciencia y filosofía, y de la teología.

Según el investigador chileno, el prólogo y las supresiones hechas por Osiander conforman un sistema cohe-



Renato Espoz. 1976

UN CONFLICTO
EN EL ORIGEN DE LA
CIENCIA MODERNA
Copérnico u Osiander



Renato Espoz, investigador de la Universidad de Chile, y su obra impresa por Editorial Universitaria.

rente de ideas. No fueron producto del azar o del capricho del editor, sino que expresión de una concepción ideológica que provenía de Martín Lutero. Por ello, afirma, el estudio del libro de Copérnico debe efectuarse sobre la totalidad de la tergiversación, teniendo presente que ella fue hecha para "salvaguardar el ideario de la reforma luterana, lo que está fundado en el sólido testimonio de la historia".

Galileo tomó partido a favor de Copérnico y de su teoría de que los planetas, incluido la tierra, giran alrededor del sol. Advirtió que quien deseara conocer la opinión del famoso astrónomo debía leer su obra en su totalidad y no la "vana literatura" del editor. Espoz considera notable que Galileo desenmascarara a Osiander y rechazara sus ideas en 1615, cuando los ataques contra el heliocentrismo se generalizaban en el seno de la Iglesia.

Pero al año siguiente, la Iglesia Católica se sumó a la posición luterana y condenó oficialmente el movimiento de la tierra, colocando al texto de Copérnico-Osiander en el Índice de Libros Prohibidos. Galileo fue condenado y obligado a decir que se trataba de una hipótesis inventada.

La historia de este cambio de posición también fue rastreada por Espoz. Así, "Un conflicto en el origen de la ciencia moderna" busca terminar con las tergiversaciones históricas y restablecer la verdad. Es un libro destinado a todo lector, para que éstos puedan formarse un juicio propio sobre cuestiones que antes, según se creía, sólo interesaban a los especialistas.

● Angélica Rivera.

El conflicto entre ciencia y cristianismo [artículo] Angélica Rivera.

Libros y documentos

AUTORÍA

Rivera, María Angélica

FECHA DE PUBLICACIÓN

1989

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El conflicto entre ciencia y cristianismo [artículo] Angélica Rivera. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile