

Fernando Josseau: "Sin Entretención, no hay Teatro Posible"

"El talentoso dramaturgo y director habla del pésimo momento por el que atraviesa el Teatro chileno y del sentido del humor."

Mucho se ha dicho en torno al humor, y así así pareciera que no está todo expresado. Es que se trata de algo abstracto, por cierto. Chesterton sostuvo que *inventar* define el humor demuestra en sí falta de humor. Definición real, pero trunca. Más profundo insistió ser el católico español Francisco de Sales cuando señaló que el humor debe primero derivar en sonrisa, para luego actuar como una bofetada en el destinatario, al hacerlo reflexionar sobre las materias denunciadas. Tiempo, me quedo con el gran actor Peter Ustinov, cuando señaló que hacía reír porque ya sabía que su avaricia podía ser la vida. ¿Para qué ensanchar esa brecha? Josseau tiene un poco de todo eso. Nadie que lo conozca podría imaginarse tan reflexivo y profundo. De expresión más bien arábita, lanza sus dardos provistos de una dosis de ironía bien dosada y mejor apuntada. Clásico, su mondadidad no se arredra ante ningún tema. Impetuosamente hasta donde se puede serlo en Chile, el curriculum de este director, escritor, guionista de cine, empresario y crítico es muy variado, aunque central con un sentido trágico, destino común entre los escogidos para temas nobles y grandes. Su primera obra, "César Esperando el Amanecer", solamente estuvo un día en cartelera. Tenía 22 años y una genialidad de ilusiones le impidió esperar ante el primer escudo. Enfatiza que es muy importante decir las cosas a través del humor "porque así el espectador capta con mayor facilidad el mensaje". El humor de Josseau es de avanzada. En las mismas suplicas lo acorriente en las más débiles lo desahoga y enriquece, y le indica el camino para enfocar las cosas y las personas con sus sermones y alegorías. Este dramaturgo de la parodia y de las escenas más crueles y jocosas, es propietario de una vasta cultura, la que taca y selecciona a soborno, salpicando su conversación con humor cuando la terribilidad ha quedado gacha a algunos de sus temas. Tiene talento y lo hace, diría Wilde. Se da el lujo de reírse a las entrevistas cuando considera que no tiene nada importante que decir. No más prolongaciones y presentaciones. Les dejo con Fernando Josseau, que tiene mucho que decir... y denunciar.

¿Cuál debe ser el sentido último del teatro?

El sentido último del Teatro es muy diverso y depende fundamentalmente de cada dramaturgo. Para cada dramaturgo el Teatro tiene una finalidad un tanto diferente. Por ejemplo, para Jean Paul Sartre, Albert Camus, Samuel Beckett, el Teatro fundamentalmente era transmitir la filosofía que ellos profesaban. Para Bernard Shaw el Teatro fundamentalmente es una crítica social, una crítica de costumbres, ante a través del humor. Para Arthur Miller es crítica social ante a humor, pero crítica social fundamentalmente. Para Chejov era denunciar las costumbres, la indolencia, el aburrimiento, el tedio de la sociedad rusa de fines del siglo pasado y comienzos del siglo presente. Para la tragedia griega era la catarsis, para Ionesco, el absurdo de la existencia; para Pirandello, los juegos del espejismo, los juegos psicológicos del ser humano, que siempre parecen como insuperables. Para Bertolt Brecht, fundamentalmente la finalidad de su Teatro es el sentido político. Para Ibsen también era la crítica social de su época y de su tiempo, y que estableció toda una escuela de valores dentro del mundo del Teatro. Por eso es muy difícil hablar de la finalidad última del Teatro, sino de las finalidades del Teatro. Un escenario es un escaparate donde se pueden expresar, hacer, mostrar las ideas, los efectos ideológicos, políticos, ambientales, escenográficos, de ritmo, de espacio, de musicalidad, en fin, una red que es un ceremonial fundamentalmente, y para otros, incluso el Teatro es solamente entretenimiento. Decía el gran actor francés Louis Jouvet: "el Teatro ante todo tiene que entretener". Sin entretenimiento, no hay Teatro posible.

¿Comparte la idea de que todo tipo de teatro es ético?

En este momento, sí. Hay un momento en el mundo, ante que surgiera la televisión, en que el teatro había alcanzado dimensiones más bien populares. Incluso los grandes autores eran autores populares como O'Neill, como Chejov, como Pirandello. Hoy en día no, el teatro es cada vez más de élite. La gente se ha volcado al vicio de la televisión y asiste muy poco al teatro. Ante el teatro de entretenimiento, hoy

en día es de élite.

¿Cree en el Teatro Popular?

Creo en el teatro popular, pero depende fundamentalmente que se quiere hacer con un teatro popular. Hay teatro popular bueno y malo. Teatro popular puede llegar a un espectro más amplio de espectadores, pero muchas veces esto se confunde con el comercialismo barato, con las concesiones al grueso público, incluso con la chabacanería, pero también hay un teatro popular noble, un teatro popular para un público más maduro que otros con más sofisticación, o más preparado y culto. Ese teatro popular es estimable, es serio, es importante que exista. Pero no todo teatro popular es bueno.

Egon Wolff sostiene que cuando uno toca una realidad, siempre tiene un carácter ético, un enfoque moral, y lo moral, al fin y al cabo es la distinción entre lo bueno y lo malo. ¿Comparte esa idea?

La comparto, naturalmente. Por lo general, los dramaturgos, al plantearse las ideas, al plantearse una temática, al plantearse una dramática, es muy difícil que se escape de los problemas morales, porque los problemas sociales, los problemas políticos, los problemas incluso de orden religioso, siempre tienen un contenido moral, una base de tipo moral. Así que desde ese punto de vista sí comparto la opinión de Egon Wolff.



Fernando Josseau: "El humor compensa todas las crueldades de la vida"

¿Ud. ha incurrido en el humor con singular éxito. ¿Cree como Mark Twain que el humor es caricatura de la tristeza?

El humor es la caricatura de la tristeza y muchas más cosas que eso. El humor es muy variado también, muy complejo y múltiple. Fundamentalmente, creo es el humor cuando éste sirve para desmentar visiones, limitaciones y contradicciones de la sociedad y del individuo, del ser humano. El humor va después de la tragedia, según mi opinión. La tragedia está antes del humor. El humor es lo último, porque cuando se dicen cosas en términos trágicos, a veces se tornan insuperables. En cambio el humor tiene un poder rectificador que hace asimilable lo que no se puede asimilar dicho en serio, y así entonces puede asumir una idea, asumir una posición de un dramaturgo a través del humor, cosa que sin el no sucedería de otra manera.

¿En su obra "Los pianistas muertos", encuentra Ud. un humor cruel que el público nuestro no está preparado para percibir?

Absolutamente de acuerdo. No está preparado para percibirlo. Ahora, la pregunta es por qué no está ya "Los Pianistas Muertos" si el público no está preparado para percibirlo. Es que alguien tiene que tomar la iniciativa, porque si nadie toma esa iniciativa y hace un teatro más complejo, más profundo, más elevado, corremos en la



Entrevista de Jorge Abasolo Aravena

templemos más espantos, cosa que está sucediendo en gran medida.

¿Puede ser la vida una broma terrible, como sostiene Thomas, uno de los protagonistas de "Los pianistas muertos"?

Puede. Sí. Desde el momento que yo escribí a Thomas, es porque creo que puede ser una broma terrible, y es una broma trágica, como es el caso de estos pianistas muertos, condenados a una simbiosis fatal, de interpretar juntos una misma música, siendo dos caracteres tan diferentes, tan distintos uno del otro. En realidad, como dijo un crítico, se asemeja en tanto a la obra "A Puerta Cerrada", de Jean Paul Sartre. El infierno son los demás, y ahí están los pianistas muertos condenados a perpetuidad a tocar juntos, y si no, a sucumbir.

En qué pie se encuentra actualmente el teatro chileno?

Pésimo. No puede estar en un pie más malo. El teatro Chileno ha ido haciendo concesiones al grueso público cada vez más obvias, más groseras, más elementales, para sobrevivir económicamente, desconociendo como es natural, algunas honrosas excepciones.

Del repertorio nacional de zancadillas, ¿Cuál es la que más detesta?

Realmente el repertorio es tan grande, tan variado, tan exquisito, tan consistente, que las detesto todas. Sería muy difícil para mí señalar una en particular, pero la zancadilla es una de las instituciones más importantes de este país.

Necesariamente debe existir pero y dolor en la creación?

Siempre es una mezcla de ambas cosas. Hay gozo en la creación, en el acto mismo de crear, pero hay sufrimiento en las evocaciones, en los recuerdos, en las vivencias, en los elementos psicológicos que entran en juego.

La obra "Tú te lamentas, de qué te lamentas", ¿es la más graciosa que ha escrito en su vida?

Es la más graciosa desde el punto de vista del público, no sé desde el punto de vista mío. Tendría que revisar mi obra. Pero, sí, puedo dejar constancia que en el transcurso de la pieza, el público se ría cuatrocientas cincuenta veces, que es casi un récord mundial.

Le costó mucho hacer de Coco Legrand un actor?

Ensayamos seis meses durante seis horas diarias. Eso le puede dar una idea de lo que me costó.

¿Ya cierto que Ud. usa el humor como una forma de compensar la crueldad de la existencia?

Sí, es efectivo. Debería haber más humorismo en el mundo, más humoristas, más cine humorístico, más obras de teatro humorísticas, más literatura de humor. La literatura humorística, por ejemplo, en Chile es casi inexistente, y los humoristas se podrían señalar con una mano de cuatro dedos, que apenas alcanzaría para distinguir cuáles son los humoristas chilenos.

Se escucharon Fubahumor. El humor es compensatorio. Compensa todas las crueldades de la vida y produce un equilibrio. Me refiero al humor de calidad, naturalmente.

Fernando Josseau, "Sin entretenimiento, no hay teatro posible"
[artículo] Jorge Abasolo Aravena.

AUTORÍA

Autor secundario:Abasolo Aravena, Jorge

FECHA DE PUBLICACIÓN

1994

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Fernando Josseau, "Sin entretención, no hay teatro posible" [artículo] Jorge Abasolo Aravena. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa