



32

LA NACIÓN
ESPECTACULOS

126-93

Edison Otero, coautor del libro "Televisión y violencia"

"Criterios del CNTV son una forma de censura"

A.M.R.
SANTIAGO

"El Consejo Nacional de Televisión está lleno de prejuicios sobre el tema de la televisión y la violencia y se está dejando llevar por una tendencia de opinión, que incluso puede dimensionar investigaciones al respecto", señaló el licenciado en Filosofía y coautor del libro *Televisión y violencia*, Edison Otero.

El estudio que realizó en conjunto con el licenciado en Filosofía Ricardo López, y que pronto será completado con un nuevo texto, constituye un recuento de la investigación científica sobre el tema, e incluye una nómina de experimentos sobre televisión y violencia realizados entre 1956 y 1982.

El nuevo texto complementará estos datos e incluirá información relativa a la investigación más reciente en la materia: el Proyecto cero realizado por psicólogos cognoscitivos de la Universidad de Harvard, que declara que no hay ningún fundamento para acusar a la televisión de responsabilidad en la estimulación de la violencia y llega a sostener que, por el contrario, la TV encierra impresionantes posibilidades pedagógicas.

—Mi opinión, en consecuencia, es que no habiendo ningún antecedente científico sólido, que pruebe la responsabilidad de la TV, no hay fundamento alguno para una fórmula de



"La violencia está en el mundo, no la inventa la pantalla", postula Edison Otero

censura.

—¿Considera que los criterios del Consejo son una fórmula de censura?

Claro, porque otra vez se está intentando determinar qué es lo que la gente tiene que ver. Una vez más el Consejo supone que la violencia en la pantalla tiene que generar algún tipo de efectos en el televidente, particularmente si es niño. El supuesto es que la televisión ciertamente genera efectos y, por ende, que la mente del televidente, y del niño en particular, es una caja vacía o un pizarrón en blanco en el que la TV pone contenidos a diestra y siniestra.

—Usted dice que la televisión no sólo no tiene efectos

relativos al comportamiento violento, sino que no los tiene en general.

—Sí, porque la palabra efecto es directamente dependiente del comportamiento causal. Y la teoría del pensamiento causal postula que algo produce una consecuencia siempre. Supone que la gente está siendo administrada por ciertos estímulos. En el caso de los niños, supone que ellos son unos pequeños cretinos, en circunstancias que si hay un espectador que es totalmente constructor de fantasía y creador de mundos, ese espectador es el niño.

—Pero los mensajes de los medios tampoco son tan inocentes, ¿no?

—Lo que los medios de comunicación sí ejercen son influencias. Eso quiere decir que a la variable del medio de comunicación, se agrega una serie de otras variables. La violencia está en el mundo, no la inventa la pantalla. Está en la tortura, en el asesinato, en el asalto y eso es cotidiano. Los niños que ven a sus padres golpearse reciben una influencia mucho más fuerte que los que ven una escena parecida en la pantalla.

—Pero la gente insiste en asociar la violencia con la televisión y le preocupa el tema. ¿O no le preocupa?

—Sí, por cierto, le preocupa mucho. Pero la gente anda tra-

tando de verificar lo que ya cree previamente. Lamentablemente el Consejo de Televisión está en esta misma línea. Ellos están en idéntica posición que la gente que creía que la tierra era plana e inmóvil.

—La opinión que los padres, siguiendo el sentido común se han formado sobre el tema, es que los medios de comunicación están gobernando sus vidas y ahora van a gobernar las de sus niños. Por eso seguramente estarían de acuerdo en intervenir la TV.

—A su juicio el criterio del espectador es superior a cualquier otra instancia de regulación.

—Al menos es lo único que la ciencia ha comprobado y sobre lo que se puede hablar con seriedad. Desde los años 40 se sabe que la percepción humana es discriminatoria, que selecciona y prefiere. Y esa clase de evidencias es la que desconoce el Consejo.

—Sin embargo, considerando que a la autoridad le preocupa y posiblemente a la gente también, ¿qué sería sensato para el estudio de la violencia?

—Lo único sensato es invertir dinero en hacer investigación de gran envergadura en el país, considerando todas las variables en juego y entre ellas el supuesto papel que los medios de comunicación pudieran tener al respecto. Ahora, investigar significa hurgar sobre algo que no se sabe, y no sacar conclusiones de la nada para apoyar lo que prejuiciosamente se cree

"Criterios del CNTV son una forma de censura" [artículo].

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1993

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Criterios del CNTV son una forma de censura" [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile