



taliano-, a diferencia del europeo, fue, desde 1830, sólo "un liberalismo cauto" (y en cuanto tal presa de la tendencia por lo ahistórico y abstracto) y no un tradicionalismo. De allí que prosperase el proyecto liberalizante extremo en que se transformó el programa del Gobierno militar después de sus auspiciosos inicios.

Cristi hace ver la contradicción implícita en la posición de Góngora: "¿Qué sentido tiene denegarle el carácter de conservador al régimen militar de Pinochet si en Chile no es ni ha sido posible ser tradicionalista o romántico, es decir, auténticamente conservador? ¿Si el conservantismo chileno es, como sostiene Góngora, liberal, gno habría respetado la tradición el régimen militar al adoptar políticas neoliberales?"

Concluye Cristi afirmando que "La crítica ultranacionalista de Góngora al neoliberalismo representa la más alta expresión reflexiva del pensamiento conservador chileno, pero a la vez implica la formación de una nueva fisura en su interior (...); una línea demarcatoria se traza ahora entre el nacionalismo tradicionalista y el neoliberalismo".

La figura de don Mario Góngora pasa así a la historia del pensamiento conservador chileno, en la interpretación de Cristi, como un ser solitario. El último, más profundo y más genuino conservador, el gran derrotado por la modernización del Chile de Pinochet. Pero derrotado también por su propia idealización mistificada de un Chile conservador que no lo fue; de una aristocracia y unos intelectuales que nunca lo fueron sino a medias y que, finalmente, en Pinochet encontraron al espaldón –como Pinto en 1830– que los salvó socialmente pero que no significaba para ellos, ontológicamente, algo sustancial.

Como conclusión de este análisis contenido en el último ensayo del libro *Pensamiento conservador en Chile*, resulta, pues, que éste –en sus principales figuras– no ha sido muy ortodoxo, excepción hecha de Góngora.

Así concluye este libro. Serio, bien trabajado, no demasiado novedoso; aporta algunas perspectivas interesantes. En la medida que junta mucho material anteriormente disperso y permite obtener conclusiones de síntesis, se trata de una obra fundamental.

CRISTIÁN GAZMURI

16.11.4

MICHAELA NAVARRETE ARAYA, *Balmaceda en la poesía popular, 1830-1896*. Colección Sociedad y Cultura, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Santiago, 1993, 126 páginas.

La obra de Michaela Navarrete constituye un interesante y novedoso estudio, cuyo análisis debe plantearse en dos dimensiones principales: el contenido mismo y su tratamiento, por una parte, y, por otra, la metodología empleada: la

# **Micaela Navarrete Araya [artículo] María Angélica Muñoz Gomá.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Muñoz Gomá, María Angélica

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1993

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Micaela Navarrete Araya [artículo] María Angélica Muñoz Gomá.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)