

Historia nº 25, 1990

~~AAM~~ AAM0014

191467

RESERVA

361

La Revolución Francesa y Chile. Santiago: Ricardo Krebs y Cristián Giamsoi, editores. Editorial Universitaria, 1990

La Editorial Universitaria acaba de publicar un volumen de historia titulado "La Revolución Francesa y Chile", producto de un seminario que se desarrolló en Santiago en agosto de 1989 y que tenía por fin celebrar el controvertido acontecimiento que cumplía dos siglos de existencia. Trece ensayos, obra de diez historiadores chilenos, un francés, un argentino y un español, componen el volumen.

En una introducción muy breve, Ricardo Krebs señala la complejidad del tema, que ha sido objeto de miles de estudios y ha despertado las más encontradas opiniones. Nada de ello encontramos en este volumen, ya que todos los ensayos contienen elementos laudatorios, echándose de menos precisamente alguna crítica. En Francia la celebración se transformó apenas en conmemoración, debido a que las huellas luctuosas de la revolución no han desaparecido.

En ese sentido, el francés Maurice Agulhon, autor del primer artículo, fue el más matizado, recordando el largo conflicto entre la revolución y el catolicismo, renovado sin cesar durante estos dos siglos en su país y atizado por toda suerte de avatares políticos, militares o culturales. La conclusión a que llega el profesor Agulhon es la de que si bien la casi totalidad de los franceses actuales aceptan uno de los postulados de la Revolución, a saber, la república basada en la soberanía popular, el tema de la misma Revolución continúa siendo fruto de polémica y disensiones.

Agulhon también analiza en este artículo las preguntas acerca de si se justificaba o no la revolución y de si los excesos de 1793 se hallaban ya prefigurados en los principios de 1789 o en los precursores teóricos del acontecimiento. Concluye que: "Robespierre y Fouquier-Tinville tal vez ya estaban virtualmente presentes en el 'Contrato Social'... pero agrega que su surgimiento se debió a los esfuerzos contrarrevolucionarios de Luis XVI, que no quiso aceptar una monarquía "a la inglesa". Lo menos que puede decirse en esta parte es que jamás se planteó el proceso en términos de monarquía "a la inglesa". No hay que olvidar que en Inglaterra no sólo se mantiene la monarquía por derecho divino hasta hoy, sino que nunca se dictó una Constitución, nunca se abolieron los fueros del derecho tradicional —por no imponerse la igualdad ante la ley, ni predominar un derecho de tipo positivo—, nunca se abolió la Cámara de los Lores, etc. Culpar a Luis XVI por algo inexistente es, a lo menos, injusto.

M. Agulhon agrega algo más sorprendente: el desenfreno de 1793 provendría del orden social anterior, que era "cruel en su globalidad". Sorprendente afirmación ya que parece salida más de un concepto estructuralista de izquierda que de la realidad. Tampoco acepta el historiador francés que la herencia de la Revolución sea el jacobinismo brutal, sino que éste no sería más que la reacción dialéctica frente a "la antigua tradición contrarrevolucionaria nutrida de religión", que es la verdadera enemiga del progreso. Basta pensar en que no habría habido contrarrevolución si no hubiera habido revolución, para comprender que esta acusación es, a lo menos, discutible.

Con todo, M. Agulhon reconoce que ha habido controversia seria en Francia

La revolución francesa y Chile [artículo] Julio Retamal Favereau.

Libros y documentos

AUTORÍA

Retamal Favereau, Julio, 1935-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1990

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

La revolución francesa y Chile [artículo] Julio Retamal Favereau.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile