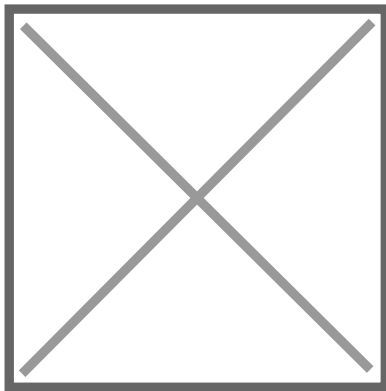




R7
AAF5994
La Tercera 05-08-1999

¿Cuán veraz es el relato contenido en el libro de Allamand sobre la ruptura RN-UDI de 1988?

*Este es un aspecto
nuevo y global para la
discusión de ideas.*

Desacuerdos en torno a un libro

ROBERTO PALUMBO

Curiosa crítica. En una reciente columna, Gonzalo Rojas comienza por explicar la importancia que tienen las memorias para un historiador, porque le permiten completar la verdad acerca de los acontecimientos. "Ya que en política muchas gestiones tienen lugar oralmente, en pasillos, a lo largo de extensas reuniones, telefónicamente". Advierte, eso sí, que las memorias tienen una importancia secundaria, en comparación a los documentos, por constituir la visión del autor. Completamente de acuerdo.

Sin embargo, otro seguido descalifica el reciente libro de Andrés Allamand, una memoria, por no ser un libro histórico y consignar las personales visiones del autor que constituyen, justamente, las características inherentes de ese género literario como él mismo ha explicado en el párrafo anterior. Es decir, pretende descalificar el libro por ser lo que es y por lo que él reconoce que debe ser. Es más. A mi juicio, dentro del género de memorias, el libro de Allamand constituye un hito. Un hito por su calidad y originalidad literaria y porque se constituye en una imprescindible fuente para los historiadores que estudien nuestra reciente transición política, tal como lo señaló el historiador don Gonzalo Vial Correa cuando presentó el libro.

Ello, por varias razones. En primer lugar, porque Allamand fue uno de los principales protagonistas de ese período y entregó información sobre acontecimientos muy relevantes que únicamente tienen como testigos directos a él junto a dos o tres personas más. En segundo lugar, debido a que es extremadamente riguroso al reproducir los hechos; no se limita a narrar sus impresiones, sino que éstas son complementadas con un sinnúmero de opiniones de prensa de la época y también de otros documentos, lo que revela un profundo trabajo de investigación. Todos los que, como yo, fuimos testigos directos de muchos de esos sucesos, podemos ratificar la objetividad de lo relatado.

El libro tiene, además, un mérito adicional: su amenidad. Una vez que se comienza, no es posible dejarlo. Ello se explica por lo apasionante de la información entregada, pero también por el estilo ágil, la buena redacción, sintética, salpicada de diálogos, citas y cifras; y por sus agudos análisis respecto, por ejemplo, al significado de ser de derecha, o al importante legado del gobierno militar al país, o al problema de los derechos humanos, o a los desafíos de la transición, entre muchos otros.

Pero las críticas de Gonzalo Rojas van más allá de lo genérico. Cuestiona, específicamente, el tratamiento que le da Allamand a Jaime Guzmán respecto de

las causas del quórum de Renovación Nacional y la creación de la UDI. "Guzmán ya no puede defenderse del modo que es tratado en ese libro, aunque lo hizo extensamente ante el tribunal supremo del partido que habían formado con Farpa y Allamand", nos dice. Al respecto, lo recomiendo al historiador Rojas leer dicho documento y el mismo, si es desapasionado, concluirá que sus argumentaciones fueron "laberínticas", como las catalogó el tribunal supremo. La mayoría de sus integrantes, abogados de prestigio personal y profesional intachables, decidieron castigar la conducta de Jaime Guzmán en ese episodio con la sanción más alta: su expulsión del partido.

No hay en el libro críticas personales en contra de Jaime Guzmán. Muy por el contrario, Rojas olvida las muchas citas elogiosas que Allamand le dedica a Guzmán en su libro, como por ejemplo: "Nunca fui amigo con Jaime Guzmán, pero nadie que lo conociera podía dejar de admirar su talento, penetrante inteligencia y simpatía". (...) "Jaime tenía rasgos que habitualmente no van juntos. Por ejemplo, un humor notable (imitaba a la gente con la agudeza de un actor profesional) y una persistencia infinita. Cuando los demás creían que no valía la pena seguir polemizando, él estaba recién empezando".

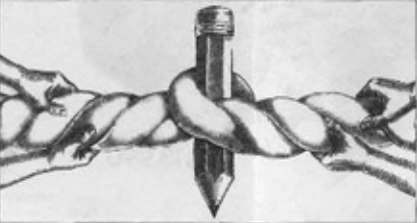
"Jaime Guzmán tenía salidas únicas. -¿Cuántas horas lecos al día?, me preguntó. -No sé, todas las que puedo. -Es un error. De los 40 años para arriba, uno aprende poco de los libros. Yo gasto más tiempo pensando que leyendo. ¡Y cómo lo hacía! Jaime razonaba bien hasta cuando estaba equivocado".

"-¿Nunca te han agredido?, le pregunté una vez. -Cada vez que me han insultado, jamás he pretendido defenderme a golpes. Los enfrento con calma y eso los desarma".

Desde el día que lo mataron, me pregunto qué sentirá aquel al que le han disparado. ¿Sorpresa, miedo, rabia? ¿Estupor, impotencia? Jaime -estoy seguro- alcanzó a darse cuenta de que lo iban a matar. Tenía una vida religiosa tan intensa, que me lo imagino tranquilo, casi resignado en manos de Dios. Sus amigos dicen que estaba espiritualmente preparado para morir. No tengo dudas".

Como bien dice Gonzalo Rojas, faltan otros testimonios contemporáneos de los acontecimientos relatados por Allamand. Pero lo que es indiscutible es que Allamand con su libro los ha puesto la vara muy alta.

* Roberto Palumbo Ossa es abogado, fundador de Renovación Nacional y miembro de su comisión política.



Desacuerdos en torno a un libro [artículo] Roberto Palumbo.

Libros y documentos

AUTORÍA

Palumbo, Roberto

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Desacuerdos en torno a un libro [artículo] Roberto Palumbo.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile